



RAINER SCHMITZ | JOHANNA SÖHNIGEN

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG

DIE NETZWERKE DES KULTUR- UND RASSENTHEORETIKERS

NETWORKS OF THE
CULTURAL AND RACIAL THEORIST

GEBR. MANN VERLAG BERLIN

RAINER SCHMITZ | JOHANNA SÖHNIGEN

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG

**DIE NETZWERKE DES
KULTUR- UND
RASSENTHEORETIKERS**

NETWORKS OF THE
CULTURAL AND RACIAL THEORIST

GEBR. MANN VERLAG BERLIN

**PUBLIKATION ZUR MEDIENSTATION »PAUL SCHULTZE-NAUMBURG. DIE NETZWERKE DES KULTUR- UND RASSENTHEORETIKERS«, AUSGESTELLT IN DER TOPOGRAPHIE DES TERRORS, BERLIN
27. NOVEMBER 2019 – 1. MÄRZ 2020**

**PUBLICATION ON THE MEDIA STATION »PAUL SCHULTZE-NAUMBURG. NETWORKS OF THE CULTURAL AND RACIAL THEORIST«, EXHIBITED AT THE TOPOGRAPHY OF TERROR, BERLIN
27 NOVEMBER 2019 – 1 MARCH 2020**

Die Konzeption der Medienstation entstand im Rahmen des DFG-Projekts »Paul Schultze-Naumburg und die Ästhetik des Volkstums in Architektur und Gartenkultur«, eines Kooperationsprojekts der Technischen Universität Darmstadt (Professor Werner Durth) und der Universität der Künste Berlin (Professor Gert Gröning)

The concept for the media station was developed as part of the DFG project »Paul Schultze-Naumburg and the aesthetics of *Volkstum* in architecture and garden culture«, a cooperation project between the Technical University of Darmstadt (Professor Werner Durth) and the Berlin University of the Arts (Professor Gert Gröning)

TEXT UND KONZEPTION TEXT AND CONCEPT

Rainer Schmitz, TU Darmstadt
Johanna Söhnigen, UdK Berlin

GESTALTUNG DESIGN

Polynox – Büro für Gestaltung, Darmstadt

ÜBERSETZUNG TRANSLATION

Paul Richards, with additional translations by Joanna White. The translation generally follows the third edition of the Modern Humanities Research Association's Style guide from 2013.

DRUCK UND WEITERVERARBEITUNG PRINTING AND BINDING

Hubert & Co., Göttingen

© 2024 Gebr. Mann Verlag, Berlin

Alle Rechte vorbehalten *All rights reserved*

ISBN ISBN

978-3-7861-2901-1 (Print) 978-3-7861-7520-9 (E-PDF)

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek

The Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available at <http://dnb.dnb.de>

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG DIE NETZWERKE DES KULTUR- UND RASSENTHEORETIKERS NETWORKS OF THE CULTURAL AND RACIAL THEORIST

004	Preface	Vorwort
014	Acknowledgements	Dank
	TOPIC	THEMATIK
018	Intro	Intro
024	German Empire	Deutsches Kaiserreich
062	Weimar Republic	Weimarer Republik
090	National Socialism	Nationalsozialismus
108	Post-History	Nachgeschichte
112	Conclusion	Schluss
	CATALOGUE	KATALOG
124	Presentation Concept	Darstellungskonzept
	TIME LAYERS	ZEITSCHICHTEN
136	German Empire	Deutsches Kaiserreich
160	Weimar Republic	Weimarer Republik
184	National Socialism	Nationalsozialismus
	THEMES	THEMEN
208	Cultural Antisemitism	Kultureller Antisemitismus
228	Cultural and Racial Networks	Kultur- und Rassenetzwerke
	ANNEX	ANHANG
234	Biography of Schultze-Naumburg	Lebenslauf Schultze-Naumburg
238	Image credit	Abbildungsnachweis
240	Index of Catalogue Entries	Index der Katalogeinträge
240	Authors	Autor*innen

PREFACE

By the early 1980s, research into Nazism had already started focussing on racial ideology as one of the ›main driving forces‹¹ of the National Socialist regime. And yet, even though more than forty years have passed since then, to this day there have been no systematic investigations into the means and forms by which urban planning and architecture were racially ideologised – no research that enquires into the influence exerted by racial ideology² and antisemitism on, for example, the construction of identities in architecture, on the political and ideological content of architectural aesthetics or on inclusive and exclusive mechanisms in networks and organisations.³ The content of the media station *Paul Schultze-Naumburg. Networks of the Cultural and Racial Theorist*, which is catalogued in this publication, makes a contribution to answering these questions. The graphics, illustrations and texts in the media table and the publication offer insights into the activities and development of Schultze-Naumburg and of his networks – and beyond this into the processes by which cultural antisemitism and racism are written into German architecture and landscape design of the first half of the 20th century.

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG

The architect, garden designer, painter, photographer and writer Paul Schultze-Naumburg (1869–1949) is particularly suitable for illustrative purposes here because he played a significant role in shaping the process by which cultural life from the turn of the century to the rise of National Socialism became laden with the ideologies of *Volkstum* (the collective cultural, traditional and often national characteristics that supposedly define a people or ethnic group) and race. The publication series *Kulturarbeiten (Works of Culture)*, in which the future ›Court Architect to his Imperial and Royal Highness‹ Wilhelm, crown

- 1 Ian Kershaw, *Der NS-Staat. Geschichtsinterpretationen und Kontroversen im Überblick*, 4th edn (Hamburg, 2006), p.394.
- 2 See Martin S. Fischer et al., ›Jena Declaration‹ (2019) <<https://www.uni-jena.de/en/190910-jenaererklaerung-en>> [accessed 1 March 2024]. Quoted as: ›The concept of race is the result of racism, not its prerequisite: and Uwe Hoßfeld, ›Wider den Rassenbegriff in seiner Anwendung auf den Menschen – ein Überblick‹, in *Völkische Wissenschaften: Ursprünge, Ideologien und Nachwirkungen*, ed. by Michael Fahlbusch et al. (Berlin/Boston, 2020), pp.140–174; for a further examination of the topic, see Stefan Kühl, *Die Internationale der Rassisten. Aufstieg und Niedergang der internationalen eugenischen Bewegung im 20. Jahrhundert*, 2nd edn (Frankfurt am Main/New York, 2014).
- 3 Regarding the state of research, see Rainer Schmitz and Johanna Söhnigen, ›Rasse, Landschaft, Heimatschutz‹, in *Planen und Bauen im Nationalsozialismus. Voraussetzungen, Institutionen, Wirkungen*, ed. by Unabhängige Historikerkommission Planen und Bauen im Nationalsozialismus (Munich, 2023), pp.172–269 (p.176). For further study on the topic, see Rainer Schmitz, *Heimat. Volkstum. Architektur. Sondierungen zum volkstumsorientierten Bauen im Kontext der Moderne und des Nationalsozialismus* (Bielefeld, 2022) <<https://doi.org/10.1515/9783839458501>> and Rainer Schmitz and Johanna Söhnigen, ›Architekturtheorie vom »germanischen Gesichtspunkte« aus. Paul Schultze-Naumburg und die ästhetische Codierung des volkstumsorientierten Bauens um 1900‹, in *Kulturreformer. Rassenideologie. Hochschuldirektor. Der lange Schatten des Paul Schultze-Naumburg*, ed. by Hans-Rudolf Meier and Daniela Spiegel (Heidelberg, 2018), pp.71–81 <<https://books.ub.uni-heidelberg.de/arhistoricum/catalog/book/352/chapter/5643>> [accessed 1 March 2024].

VORWORT

Bereits Mitte der 1980er Jahre rückte die Rassenideologie als eine der »Haupttriebkkräfte«¹ des nationalsozialistischen Regimes ins Zentrum der NS-Forschung. Doch obwohl seitdem mehr als vierzig Jahre vergangen sind, gibt es zu den Wegen und Formen der rassistischen Ideologisierung des Planens und Bauens bislang kaum systematische Untersuchungen – Forschungen etwa zum Einfluss von Rassenideologie² und Antisemitismus auf die Konstruktion von Identitäten und Ordnungen im Architekturbereich, zur politisch-ideologischen Aufladung der Bauästhetik oder zu inkludierenden und exkludierenden Mechanismen in Netzwerken und Organisationen.³ Die Inhalte der Medienstation »Paul Schultze-Naumburg. Die Netzwerke des Kultur- und Rassentheoretikers«, die in dieser Publikation katalogisiert sind, liefern zu diesen Fragen einen Beitrag. Die Grafiken, Bilder und Texte von Medientisch und Publikation ermöglichen Einblicke in die Aktivitäten und Entwicklung Paul Schultze-Naumburgs sowie seiner Netzwerke. Sie zeigen die Prozesse, mit denen sich der kulturelle Antisemitismus und Rassismus in die Architektur und Landschaftsarchitektur der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts eingeschrieben hat.

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG

Der Architekt, Garten- und Landschaftsarchitekt, Designer, Maler, Fotograf und Publizist Paul Schultze-Naumburg (1869–1949) eignet sich besonders für eine solche Darstellung, da er die volkstums- und rassenideologische Durchdringung des Kulturlebens von der Jahrhundertwende bis zum Nationalsozialismus maßgeblich mitgestaltete. Die Schriftenreihe »Kulturarbeiten«, in der sich der spätere »Hofarchitekt seiner kaiserlichen und königlichen Hoheit« des deutschen Kronprinzen Wilhelm zur Gestaltung von Haus und Landschaft äußerte, prägte weite Teile des wilhelminischen Bürgertums. In den

- 1 Ian Kershaw, *Der NS-Staat. Geschichtsinterpretationen und Kontroversen im Überblick*, 4. Aufl. Hamburg 2006, S. 394.
- 2 Vgl. Jenaer Erklärung: »Das Konzept der Rasse ist das Ergebnis von Rassismus und nicht dessen Voraussetzung.« (Martin S. Fischer et al., *Jenaer Erklärung*, 2019, <https://www.uni-jena.de/190910-jenaererklaerung>, letzter Zugriff: 1.3.2024), ebenso Uwe Hoßfeld, *Wider den Rassenbegriff in seiner Anwendung auf den Menschen – ein Überblick*, in: *Völkische Wissenschaften: Ursprünge, Ideologien und Nachwirkungen*. Herausgegeben von Michael Fahlbusch et al., Berlin/Boston 2020), S. 140–174. – Zur Rassenideologie vgl. bspw. Stefan Kühn, *Die Internationale der Rassisten. Aufstieg und Niedergang der internationalen eugenischen Bewegung im 20. Jahrhundert*, 2. aktual. Aufl. Frankfurt am Main/New York 2014.
- 3 Vgl. zum Forschungsstand Rainer Schmitz und Johanna Söhnigen, *Rasse, Landschaft, Heimatschutz*, in: *Planen und Bauen im Nationalsozialismus. Voraussetzungen, Institutionen, Wirkungen*. Herausgegeben von der Unabhängigen Historikerkommission *Planen und Bauen im Nationalsozialismus*, München 2023, S. 172–269, hier 176. Zum Thema vgl. auch Rainer Schmitz, *Heimat. Volkstum. Architektur. Sondierungen zum volkstumsorientierten Bauen im Kontext der Moderne und des Nationalsozialismus*, Bielefeld 2022, <https://doi.org/10.1515/9783839458501> und Rainer Schmitz und Johanna Söhnigen, *Architekturtheorie vom »germanischen Gesichtspunkte« aus. Paul Schultze-Naumburg und die ästhetische Codierung des volkstumsorientierten Bauens um 1900*, in: *Kulturreformer. Rassenideologie. Hochschuldirektor. Der lange Schatten des Paul Schultze-Naumburg*. Herausgegeben von Hans-Rudolf Meier und Daniela Spiegel, Heidelberg 2018, S. 71–81, <https://books.ub.uni-heidelberg.de/arhistoricum/catalog/book/352/chapter/5643>, letzter Zugriff: 1.3.2024.

prince of Germany, expressed his views on the design of home and landscape, significantly influenced broad segments of the Wilhelmine middle class. In the 1920s, Schultze-Naumburg developed an aesthetic based on racial ideology. He aligned himself with the National Socialists early on and quickly gained significant influence within these circles. By the early 1930s, he was considered by many of his contemporaries to be the ›official art historian of National Socialism.‹⁴ It has been repeatedly noted in the research literature that Hitler himself, ›in his numerous remarks on beauty, especially the beauty of the human body [...], essentially reproduce[d] the thoughts that Paul Schultze-Naumburg had formulated in his books.‹⁵

THE NETWORKS

Among the most important foundations of Schultze-Naumburg's effectiveness were the organisational, logistical and theoretical resources that his extensive networks opened up for him. He was a member of numerous cultural, intellectual, political and racial-ideological organisations, many of which he had co-founded or assumed leading positions within. The spectrum of these groups, divided here into three period-based and four theme-based categories, ranges from the staff of the cultural magazine *Der Kunstwart* (*The Art Guardian*), the Berlin Secession, the Imperial House, the Bund Heimatschutz (Association for Homeland Protection), the Deutscher Werkbund (German Association of Craftsmen) and the Nordischer Ring (Nordic Ring) to the National Socialist German Workers' Party (NSDAP) itself – to name but a few. Thanks to these connections, he was well informed about the latest developments and discourses in art, politics and society and in theories of *Volkstum* and race. Furthermore, he assumed a coordinating role within the highly heterogeneous network. He had a knack for linking networks operating in diverse fields. This meant he could enhance their influence and use them to disseminate his messages and works. Moreover, the presentation suggests that Schultze-Naumburg was not merely an actor, but also a ›product‹ of these networks and their developments, as both author and designer.

By connecting a map of the network to Schultze-Naumburg's works and biography, the media station and publication enable a more tangible understanding of the events. This highlights facets and elements of racism that might be overlooked in a presentation of purely theoretical content or historical information. The focus in the media station's thematic tours on individual aspects, such as the histories of persecution that befell Schultze-Naumburg's personal acquaintances, also makes it easier to trace the impacts

4 Fritz Schiff, ›Primitive und sublimierte Hakenkreuz-Asthetik‹, *Die Weltbühne*, 28 (1932), 39, 470–474 (p. 471).

5 Robert Eikmeyer, ›Zur Edition‹, in *Adolf Hitler, Reden zur Kunst- und Kulturpolitik 1933–1939*, ed. by Robert Eikmeyer (Frankfurt am Main, 2004), pp. 13–22 (p. 17). See also Daniela Bohde, *Kunstgeschichte als physiognomische Wissenschaft. Kritik einer Denkfigur der 1920er bis 1940er Jahre* (Berlin, 2012), p. 89; Thomas Mathieu, *Kunstauffassungen und Kulturpolitik im Nationalsozialismus* (Saarbrücken, 1997), p. 44; Anna Teut, *Architektur im Dritten Reich, 1933–1945* (Berlin/Frankfurt am Main/Vienna, 1967), p. 179f.

1920er Jahren entwickelte Schultze-Naumburg eine rassenideologische Ästhetik und wandte sich schon früh den Nationalsozialisten zu. Auch in diesen Kreisen erreichte er bald maßgeblichen Einfluss. Vielen seiner Zeitgenossen galt er zu Beginn der 1930er Jahre als der »offizielle Kunsttheoretiker des Nationalsozialismus«. ⁴ In der Forschungsliteratur wurde bereits mehrfach darauf hingewiesen, dass selbst Adolf Hitler in »seinen zahlreichen Ausführungen über die Schönheit, vor allem die des menschlichen Körpers, [...] im Wesentlichen die Gedanken wieder[gab], die Paul Schultze-Naumburg in seinen Büchern [...] formuliert hatte«. ⁵

DIE NETZWERKE

Eine Grundlage der Wirksamkeit Schultze-Naumburgs waren die organisatorischen, logistischen und theoretischen Ressourcen, die ihm seine ausgedehnten Netzwerke eröffneten. Er war Mitglied in zahlreichen kulturellen, publizistischen, politischen und rassenideologischen Vereinigungen. Bei vielen gehörte er zu den Gründungsmitgliedern oder übernahm leitende Positionen. Das Spektrum der hier in drei zeitliche und vier inhaltliche Kategorien gegliederten Netzwerke umfasste so verschiedene wie den Mitarbeiterkreis der Kulturzeitschrift »Der Kunstwart«, die Berliner Secession, das deutsche Kaiserhaus, den Bund Heimatschutz, den Werkbund, den Nordischen Ring sowie die NSDAP. Dank dieser Verbindungen war er über die neuesten Entwicklungen und Diskurse in Kunst, Politik, Gesellschaft sowie der Volkstums- und Rassentheorie informiert. Zudem übernahm er in dem sehr heterogenen Geflecht eine Schnittstellenfunktion. Er verstand es, auf unterschiedlichen Gebieten agierende Netzwerke zu verbinden. So konnte er ihren Einfluss steigern und sie zur Verbreitung seiner Botschaften und Werke nutzen. Zudem legt die Darstellung nahe, dass der Autor und Designer Schultze-Naumburg nicht nur Akteur, sondern gewissermaßen auch ›Produkt‹ der Interaktionen dieser Netzwerke und ihrer Entwicklungen war.

Medienstation und Publikation verknüpfen die Netzwerkdarstellung mit Schultze-Naumburgs Werk und Biografie und ermöglichen dadurch eine stärkere Plastizität des Geschehens. Sie legen Facetten und Elemente des Rassismus offen, die bei herkömmlichen historiografischen Darstellungen für gewöhnlich weniger beachtet werden. Die in den Thementouren der Medienstation durchgeführte Fokussierung auf einzelne Aspekte, wie etwa die Verfolgungsschicksale persönlicher Bekannter Schultze-Naumburgs, erleichtert es, die Auswirkungen ideologischer und struktureller Zusammenhänge auf der persönlichen Ebene nachzuvollziehen. Der Übersichtlichkeit halber zeigen Medienstation

⁴ Fritz Schiff, Primitive und sublimierte Hakenkreuz-Asthetik, in: Die Weltbühne 28 (1932), Heft 39, S. 470–474, hier 471.

⁵ Robert Eikmeyer, Zur Edition, in: Adolf Hitler, Reden zur Kunst- und Kulturpolitik 1933–1939. Herausgegeben von Robert Eikmeyer, Frankfurt am Main 2004, S. 13–22, hier 17; vgl. auch Daniela Bohde, Kunstgeschichte als physiognomische Wissenschaft. Kritik einer Denkfigur der 1920er bis 1940er Jahre, Berlin 2012, S. 89; Thomas Mathieu, Kunstauffassungen und Kulturpolitik im Nationalsozialismus, Saarbrücken 1997, S. 44; Anna Teut, Architektur im Dritten Reich, 1933–1945, Berlin/Frankfurt am Main/Wien 1967, S. 179f.

of structural and institutional contexts on an individual level. For the sake of clarity, only a small section of the people and organisations involved – and their profiles, cross-references and activities – can be shown.

CULTURAL ANTISEMITISM AND RACISM IN THE ARCHITECTURE OF THE EARLY 20TH CENTURY

The new research findings on Schultze-Naumburg contained in the media station and the publication show that by 1900 his work in the cultural field already involved the production of so-called ›society antisemitism‹, which threatened ›to make antisemitism permeate almost the whole of German society – with at least the partial exception of the organised socialist labour movement.‹⁶ Within the networks of the life reform movement (*Lebensreformbewegung*), which were receptive towards ›völkisch as well as antisemitic ideologies‹,⁷ he contributed to the creation and dissemination of the notion of a supposedly Germanic art and architecture. As a consequence, through a construction rooted in *Volkstum*⁸ and race, he implicitly ostracised allegedly ›Romanic-Jewish‹ influences and, notably, artists such as Max Liebermann from German cultural life.

The network diagrams also show that Schultze-Naumburg was far from unique. Not all fellow-travellers from the early *Heimat* movement and life reform movement completed the same trajectory as his, but it is obvious when one looks at the demands for the founding of the first National Socialist cultural organisation⁹ that the early initiatives in this area largely took place under the aegis of actors from these networks.

As a result of the incomplete Schultze-Naumburg reception that has taken place thus far and of the delayed research into racial ideology in architectural historiography, scholars have paid little attention to Schultze-Naumburg's covert attempts to disseminate anti-semitic and racist ideas and have not even begun to examine them in connection with his work. Even today, many fail to recognise that avoiding ›all-too open propaganda for racial theory‹¹⁰ was a ›leitmotif‹¹¹ of Schultze-Naumburg. Consequently, they overlook ›the problematic side of Schultze-Naumburg and [see in him] only a lifelong conservative.‹¹²

6 Reinhard Rürup, ›Radikalantisemitismus und Inszenierung des »Volkszorns«. Der November-Pogrom 1938 und die Folgen [2001], in *Der lange Schatten des Nationalsozialismus. Geschichte, Geschichtspolitik und Erinnerungskultur* (Göttingen, 2014), pp. 80–96 (p. 91).

7 Peter Longerich, *Antisemitismus. Eine deutsche Geschichte. Von der Aufklärung bis heute* (Munich, 2021), p. 151.

8 On *Volkstum*, see Schmitz, *Architektur*, 2022, passim.

9 See ›Aufruf Nationalsozialistische Gesellschaft für deutsche Kultur‹ (Bundesarchiv [BArch], NS 26/2029) and ›Aufruf Kampfbund für deutsche Kultur‹ (ibid.).

10 Schmitz and Söhnigen, ›Architekturtheorie‹, 2018, p. 77.

11 Paul Schultze-Naumburg, ›Denkschrift über die Möglichkeit einer planmäßigen Lenkung der Eheschließungen auf lebensgesetzlicher Grundlage nordisch-germanischer Art‹ (unpublished, 1939), [p. 1] (BArch, N 1094 II/1d). The ›strictly confidential‹ (ibid.) document was produced as part of the establishment of Richard Walther Darré's Verein für Bauerntumskunde (from 1940, the Gesellschaft der Freunde des deutschen Bauerntums), and was circulated within the inner circle as a policy document for ›Führerzucht‹ (Führer breeding) (see ibid.).

12 Nikolaus Kuhnert, ›Die konservative Wende‹, *Arch+*, 237 (2019), 112–119 (p. 119).

und Publikation nur einen kleinen Ausschnitt der beteiligten Personen und Organisationen sowie ihrer Profile, Querbezüge und Aktivitäten.

**KULTURELLER ANTISEMITISMUS UND RASSISMUS
IN DER ARCHITEKTUR DES FRÜHEN 20. JAHRHUNDERTS**

Die neuen Forschungserkenntnisse zeigen, dass Schultze-Naumburg bereits um 1900 im Kulturbereich an der Erzeugung des sogenannten »Gesellschaftsantisemitismus« mitwirkte, dessen Gefährlichkeit darin bestand, »fast die gesamte deutsche Gesellschaft – mit zumindest teilweiser Ausnahme der sozialistisch organisierten Arbeiterschaft – antisemitisch zu durchdringen«. ⁶ Innerhalb der »für völkische und auch antisemitische Ideologien« ⁷ offenen Netzwerke der Lebensreformbewegung trug der Propagandist dazu bei, das Konstrukt einer vermeintlich germanisch-deutschen Kunst und Architektur zu erfinden und zu verbreiten. Im Gegenzug grenzte er durch die volkstums- ⁸ und rassenorientierte Konstruktion vermeintlich »romanisch-jüdische« Einflüsse und namentlich Künstler wie Max Liebermann aus dem deutschen Kulturleben unausgesprochen aus.

Die Netzwerkdarstellungen zeigen zudem, dass Schultze-Naumburg kein Einzelfall war. Nicht alle Mitstreiter aus der frühen Heimat- und Lebensreformbewegung folgten seiner Entwicklung, doch fällt auf, dass die Aufrufe zur Gründung der ersten nationalsozialistischen Kulturorganisation ⁹ weitgehend unter der Schirmherrschaft von Akteuren dieser Netzwerke standen.

Eine Folge der bisherigen lückenhaften Schultze-Naumburg-Rezeption sowie des Forschungsrückstands bezüglich rassenideologischer Aspekte in der Architekturhistoriografie war, dass seine verdeckten Versuche, entsprechendes Gedankengut zu verbreiten, kaum aufgearbeitet, geschweige denn mit seinem Werk verbunden wurden. Noch heute sehen viele, die nicht wissen, dass es zum »Leitmotiv« ¹⁰ Schultze-Naumburgs gehörte, »eine [] allzu offene [] »Propaganda« für die Rassentheorie« ¹¹ zu vermeiden, über die »problematische Seite Schultze-Naumburgs hinweg und in ihm nur den ungebrochenen Konservativen«. ¹²

6 Reinhard Rürup, Radikalantisemitismus und Inszenierung des »Volkszorns«. Der November-Pogrom 1938 und die Folgen [2001], in: Der lange Schatten des Nationalsozialismus. Geschichte, Geschichtspolitik und Erinnerungskultur, Göttingen 2014, S. 80–96, hier 91.

7 Peter Longeric, Antisemitismus. Eine deutsche Geschichte. Von der Aufklärung bis heute, München 2021, S. 151.

8 Zum Volkstum vgl. Schmitz, Architektur, 2022, passim.

9 Vgl. Aufruf Nationalsozialistische Gesellschaft für deutsche Kultur (Bundesarchiv [BArch], NS 26/2029) und Aufruf Kampfbund für deutsche Kultur (ebd.).

10 Paul Schultze-Naumburg, Denkschrift über die Möglichkeit einer planmäßigen Lenkung der Eheschließungen auf lebensgesetzlicher Grundlage nordisch-germanischer Art, [unveröffentlicht] [1939], [S. 1] (BArch, N 1094 II/1d). – Die »streng vertraulich[e]« (ebd.) Schrift entstand im Rahmen der Gründung von Richard Walther Darrés Verein für Bauerntumskunde (seit 1940 Gesellschaft der Freunde des deutschen Bauerntums) und wurde im inneren Zirkel als Programmschrift für die »Führerzucht« verteilt (vgl. ebd.).

11 Schmitz/Söhnigen, Architekturtheorie, 2018, S. 77.

12 Nikolaus Kuhnert, Die konservative Wende, in: Arch+ 52 (2019), Heft 237, S. 112–119, hier 119.

The commonly made distinction between Schultze-Naumburg as the ›conservative reformer‹¹³ and the ›later racist and Nazi‹¹⁴ fails to adequately acknowledge that there is no clear dividing line between the various phases of his career, especially in terms of his antisemitic and racist core beliefs. Through a comprehensive overview of, on the one hand, politics, culture and racial ideology and, on the other, the writings, both the media station and the publication clearly illustrate the extent to which Schultze-Naumburg's cultural-political ideas were intertwined with specific metapolitical narratives. His work, marked by concealed antisemitic and racist undertones and characterized by key terms and metaphors often dismissed as ›empty and blind formulas‹¹⁵ – such as *Heimat*, *Volks-tum*, or *Kulturlandschaft* (cultural landscape)¹⁶ – continues to serve as a foundation for the far right in subtly or overtly propagating racist societal visions. This trend, emblematic of a ›climate change in the politics of memory‹,¹⁷ shows that the structures historically embedded in these terms are finding renewed appeal beyond a right-wing fringe, particularly in the context of the social challenges posed by globalisation.

By reconstructing hidden forms of ostracisation on the one hand, and the broad spectrum of institutions and actors involved in it on the other, the media station and publication make a new contribution to the question of the relationship between urban planning and architecture and antisemitic racism in the early 20th century. They raise awareness of the ways in which cultural discrimination can begin subtextually but later have dramatic impacts under changed political circumstances. In particular, they make it possible to recognise more clearly the mechanisms and consequences of the ›cultural stigmatisation and ostracisation of ›Jewishness‹‹, which were ›preconditions for the Nazi persecution and murder of the European Jews‹¹⁸ but whose iterations in the field of architecture have thus far been widely overlooked. And they make a plea for a critical questioning of contemporary developments in architecture, especially in quarters where Schultze-Naumburg is once more being invoked as a pioneer.

13 Hans-Rudolf Meier and Daniela Spiegel, ›Forschen über Paul Schultze-Naumburg. Eine Einführung‹, in Meier and Spiegel, *Schultze-Naumburg*, 2018, pp. 11–14 (p. 12). In the introduction to this conference volume, the trivialising narrative that there is a categorical line between the ›conservative reformer‹ and the ›early protagonist of racist National Socialist cultural policy‹ (ibid.) is continued – the well-known examples of Schultze-Naumburg's antisemitism and racism in the Kaiserreich remain unmentioned.

14 Ibid., p. 13.

15 Reinhart Koselleck, ›Einleitung‹, in *Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland*, vol. 1, ed. by Otto Brunner, Werner Konze and Reinhart Koselleck (Stuttgart, 1972), pp. XIII–XXVII (p. XVII).

16 See Schmitz, *Architektur*, 2022, p. 19.

17 Jens-Christian Wagner, quoted by ›Erleben einen erinnerungspolitischen Klimawandel‹. Interview by Thomas Vorreyer with Jens Christian Wagner, *tagesschau.de*, 2 September 2023 <<https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/antisemitismus-wagner-100.html>> [accessed 1 March 2024].

18 Johanna Wensch (ed.), *Stiftung Topographie des Terrors, Bericht Mai 2018 bis April 2020* (Berlin, 2020), p. 51.

Die häufig vorgenommene Unterscheidung zwischen dem »konservativen Reformen«¹³ und dem »spätere[n] Rassist[en] und Nazi«¹⁴ berücksichtigt nicht ausreichend, dass bezüglich der antisemitischen und rassistischen Grundüberzeugung keine klare Trennlinie zwischen den verschiedenen Phasen seines Schaffens gezogen werden kann. Medienstation und Publikation zeigen in der Zusammenschau von Politik, Kultur und Rassenideologie einerseits sowie den Schriften andererseits deutlich, in welchem Maße die kulturpolitischen Konstruktionen Schultze-Naumburgs mit entsprechenden metapolitischen Narrativen verbunden waren. Die verdeckte ideologische Aufladung seiner damaligen Werke und Schlüsselbegriffe – wie beispielsweise die eher als »Leer- und Blindformeln«¹⁵ zu bezeichnenden Ausdrücke wie Heimat, Volkstum oder auch Kulturlandschaft¹⁶ – bietet auch der heute wieder erstarkenden extremen Rechten die kulturpolitische Basis für die Agitation mal mehr, mal weniger offen rassistischer Gesellschaftsbilder. Wie der damit einhergehende »erinnerungspolitische Klimawandel«¹⁷ zeigt, erweisen sich die in diesen Begriffen historisch eingeschriebenen Strukturen angesichts der sozialen Herausforderungen der Globalisierung wieder als attraktiv über den rechten Rand hinaus.

Mit der Rekonstruktion verborgener Formen der Ausgrenzung einerseits und des breiten Spektrums beteiligter Institutionen und Akteure andererseits liefern Medienstation und Publikation einen neuen Beitrag zur Frage nach dem Verhältnis des Planens und Bauens zum antisemitischen Rassismus im frühen 20. Jahrhundert. Sie schärfen das Bewusstsein dafür, dass zunächst unterschwellig wirkende kulturelle Diskriminierungen unter geänderten politischen Bedingungen verhängnisvolle Auswirkungen haben können. Insbesondere sensibilisieren sie für die im architektonischen Bereich bisher wenig beachteten Mechanismen und Konsequenzen der »kulturelle[n] Stigmatisierung und Ausgrenzung des ›Jüdischen‹«, die »Voraussetzungen für die nationalsozialistische Verfolgung und Ermordung der europäischen Jüdinnen und Juden«¹⁸ bildeten. Sie fordern zudem dazu auf, gegenwärtige Entwicklungen im Architekturschaffen kritisch zu hinterfragen, insbesondere dort, wo Schultze-Naumburg erneut als Stichwortgeber herangezogen wird.

13 Hans-Rudolf Meier und Daniela Spiegel, *Forschen über Paul Schultze-Naumburg. Eine Einführung*, in: Meier/Spiegel, *Schultze-Naumburg*, 2018, S. 11–14, hier 12. In der Einführung dieses Tagungsbandes wird beispielsweise noch das verharmlosende Narrativ fortgeschrieben, dass es eine kategorische Trennlinie zwischen dem »konservativen Reformen« und dem »frühen Protagonisten rassistisch-nationalsozialistischer Kulturpolitik« (ebd.) gäbe – die bekannten Beispiele zu Schultze-Naumburgs Antisemitismus und Rassismus im Kaiserreich bleiben dabei unerwähnt.

14 Ebd., S. 13.

15 Reinhart Koselleck, *Einleitung*, in: *Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland*. Herausgegeben von Otto Brunner, Werner Kunze und Reinhart Koselleck, Band 1, Stuttgart 1972, S. XIII–XXVII, hier XVII.

16 Vgl. Schmitz, *Architektur*, 2022, S. 19.

17 Jens-Christian Wagner, zitiert nach »Erleben einen erinnerungspolitischen Klimawandel«. Interview von Thomas Vorreyer mit Jens Christian Wagner, tagesschau.de, 2.9.2023, <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/antisemitismus-wagner-100.html>, letzter Zugriff: 1.3.2024.

18 Johanna Wensch (Red.), *Stiftung Topographie des Terrors, Bericht Mai 2018 bis April 2020*, Berlin 2020, S. 51.

AN EXHIBITION SITE AS A STATEMENT

The media station is an outcome of the project ›Paul Schultze-Naumburg and the Aesthetic of *Volkstum* in Architecture and Garden Design‹, which is supported by the German Research Foundation (DFG).¹⁹ It was exhibited from November 2019 to March 2020 at the Topography of Terror, a documentation centre in Berlin for the history of National Socialism,²⁰ to mark the 150th anniversary of Paul Schultze-Naumburg's birth.²¹ The media station was exhibited at the Topography of Terror because this institution primarily focuses on the ›investigation of perpetrators and the society from which they emerged‹²² – and Paul Schultze-Naumburg was a perpetrator of Nazi crimes. His endeavours to prepare a path for the NSDAP to seize power within his own sphere of activity are just as undeniable as his contributions to the *Gleichschaltung* (meaning a process of forced, comprehensive alignment of all societal sectors with the doctrines of the Nazi regime), and to the radicalisation of the state in line with racial ideology after 1933. In this respect he was from the start – long before he became the ›Art Pope of the Nazis‹²³ – a ›perpetrator‹ of cultural antisemitism and racism.²⁴

For the present publication, the texts have been updated and expanded. Additionally, numerous new images have been included. Complementing this, an introduction has been added to the catalogue, based on the opening lecture given by the authors for the exhibition at Berlin's ›Topography of Terror‹.

19 The project ›Paul Schultze-Naumburg und die Ästhetik des Volkstums in Architektur und Gartenkultur‹ was led by Professor Dr. Werner Durth from the Department of History and Theory of Architecture at Technische Universität Darmstadt and Professor Dr. Gert Gröning from the Forschungsstelle für Gartenkultur und Freiraumentwicklung at Universität der Künste Berlin, and was carried out by Rainer Schmitz (TU Darmstadt) and Johanna Söhnigen (UdK Berlin).

20 Currently, it is on display at the Neue Saalecker Werkstätten of the Marzona Foundation, located on the grounds of Schultze-Naumburg's former place of activity in Saaleck / Naumburg, Saxony-Anhalt.

21 The media station can be borrowed for exhibitions. The dimensions of the table are 240 x 72.5 x 85 centimetres, and it is accessible for wheelchair users.

22 Reinhard Rürup, ›Die »Topographie des Terrors« in Berlin‹, [2009], in Rürup, *Schatten*, 2014, pp. 151–175 (p. 171). The site of the ›Topographie‹ housed, ›[b]etween 1933 and 1945, the central institutions of Nazi persecution and terror – the Secret State Police Office with its own »house prison«, the leadership of the SS and, during the Second World War, the Reich Security Main Office‹ (›The Historic Site‹, Topographie des Terrors <<https://www.topographie.de/en/the-hoistic-site>> [accessed 1 March 2024]); see also Andreas Nachama (ed.), *Geländerundgang ›Topographie des Terrors. Geschichte des historischen Orts*, 2nd revised edn (Berlin, 2010).

23 ›Schultze-Naumburg wird befördert‹, *Vorwärts*, 13 October 1932, p. 3.

24 See Schmitz and Söhnigen, ›Architekturtheorie‹, 2018, p. 74.

EIN AUSSTELLUNGORT ALS STATEMENT

Die Medienstation basiert auf Ergebnissen des von der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) geförderten Projekts »Paul Schultze-Naumburg und die Ästhetik des Volkstums in Architektur und Gartenkultur«. ¹⁹ Sie wurde anlässlich des 150. Geburtstags Paul Schultze-Naumburgs von November 2019 bis März 2020 im NS-Dokumentationszentrum »Topographie des Terrors« ²⁰ in Berlin gezeigt. ²¹ Der Ausstellungsort der Medienstation wurde bewusst gewählt, da sich die »Topographie des Terrors« vorrangig der »Auseinandersetzung mit den Tätern und der Gesellschaft, aus der sie hervorgegangen sind«, ²² widmet – denn Paul Schultze-Naumburg war ein nationalsozialistischer Täter. Seine Bemühungen, der NSDAP innerhalb seines Einflussbereichs den Weg zur Macht zu bahnen, stehen ebenso außer Frage wie seine Beiträge zur ›Gleichschaltung‹ und zur rassenideologischen Radikalisierung des NS-Staats nach 1933. Darüber hinaus war er schon Jahrzehnte, bevor er zum »Kunstpapst der Nazis« ²³ wurde, ein ›Täter‹ des kulturellen Antisemitismus und Rassismus. ²⁴

Für die vorliegende Publikation wurden die Texte aktualisiert und erweitert. Zudem wurden zahlreiche neue Bilder eingefügt. Ergänzend ist dem Katalog eine ausführliche Einleitung vorangestellt, die auf dem Eröffnungsvortrag der Autor*innen für die Ausstellung in der Berliner »Topographie des Terrors« basiert.

- 19** Leiter des DFG-Kooperationsprojektes »Paul Schultze-Naumburg und die Ästhetik des Volkstums in Architektur und Gartenkultur« waren Professor Dr. Werner Durth vom Fachgebiet Geschichte und Theorie der Architektur an der Technischen Universität Darmstadt und Professor Dr. Gert Gröning von der Forschungsstelle für Gartenkultur und Freiraumentwicklung an der Universität der Künste Berlin, bearbeitet wurde es von Rainer Schmitz (TU Darmstadt) und Johanna Söhnigen (UdK Berlin).
- 20** Gegenwärtig ist er in den Neuen Saalecker Werkstätten der Marzona Stiftung auf dem Gelände der ehemaligen Wirkungsstätte Schultze-Naumburgs in Saaleck / Naumburg in Sachsen-Anhalt zu sehen.
- 21** Die Medienstation kann für Ausstellungen ausgeliehen werden. Die Abmessungen des Tisches betragen 240 x 72,5 x 85 Zentimeter, er kann mit dem Rollstuhl unterfahren werden.
- 22** Reinhard Rürup, Die »Topographie des Terrors« in Berlin [2009], in: Rürup, Schatten, 2014, S. 151–175, hier 171. – Auf dem Gelände der »Topographie« »befanden sich von 1933 bis 1945 die wichtigsten Zentralen des nationalsozialistischen Terrors: das Geheime Staatspolizeiamt mit eigenem ›Hausgefängnis‹, die Reichsführung-SS, der Sicherheitsdienst (SD) der SS und während des Zweiten Weltkriegs auch das Reichssicherheitshauptamt« (Website Topographie des Terrors, <https://www.topographie.de/ueber-den-ort>, letzter Zugriff: 1.3.2024); vgl. Andreas Nachama (Hg.), Gelände-rundgang »Topographie des Terrors«. Geschichte des historischen Orts, 2., durchges. Aufl. Berlin 2010.
- 23** »Schultze-Naumburg wird befördert«, in: Vorwärts 49 (1932), Heft 484 (13. Oktober), S. 3.
- 24** Vgl. Schmitz/Söhnigen, Architekturtheorie, 2018, S. 74.

ACKNOWLEDGEMENTS

We are grateful to the Topography of Terror in Berlin for their willingness to support the project and in particular to the former director Professor Andreas Nachama, from whom the idea of presenting the ideas in the form of a media table originates, to Johanna Wensch and to Dr Erika Buchholz.

For the software and media technology we are grateful to Daniel Finke (finke.media), for the screen design to Kyra Porada, for the table design to Stefan Blaas (TATWERK UG), for the banner design and catalogue design to Polynox – Design Office (Darmstadt) and for the English translation of the texts to Paul Richards and Joanna White. The structure of the exhibition concept is based on the media tables about the Munich networks of the NSDAP that the Munich Documentation Centre for the History of National Socialism developed in collaboration with Jens Weber and Andreas Wolter from mediaarchitecture;²⁵ we thank both for their kind permission to adapt the concept.

We would like to express our heartfelt thanks to the leaders of the DFG project, Professor Werner Durth and Professor Gert Gröning, for their advice, encouragement and support. Gratitude is extended to the DFG for its financial support, as well as to the College of Architecture, Media and Design at the Berlin University of the Arts and the department for History and Theory of Architecture at the Technical University Darmstadt. We would like to thank Dr Merle Ziegler at the Gebr. Mann Verlag for editing and overseeing the publication.

25 See Winfried Nerdinger (ed.), *München und der Nationalsozialismus. Katalog des NS-Dokumentationszentrums München* (Munich, 2015).

DANK

Wir danken dem Dokumentationszentrum »Topographie des Terrors« in Berlin für seine Unterstützung des Ausstellungsprojekts, insbesondere dem damaligen Direktor Professor Dr. Andreas Nachama, auf den die Idee zurückgeht, die Inhalte in Form einer Medienstation zu präsentieren, sowie Johanna Wensch und Dr. Erika Bucholtz.

Unser Dank gilt auch Daniel Finke von finke.media für die Programmierung, Kyra Porada für das Screendesign, Stefan Blaas von TATWERK UG für den Tischentwurf, dem Büro für Gestaltung Polynox in Darmstadt für das Banner- und Katalogdesign sowie Paul Richards und Joanna White für die englische Übersetzung der Texte. Das Darstellungskonzept orientiert sich an einer Medienstation, die von Jens Weber und Andreas Wolter von mediaarchitecture.de für das NS-Dokumentationszentrum München entwickelt wurde.²⁵ Wir danken mediaarchitecture für die freundliche Erlaubnis, das Konzept zu adaptieren.

Ganz herzlich danken wir den Leitern des DFG-Projekts Professor Werner Durth und Professor Gert Gröning für ihre Hinweise, Förderung und Unterstützung. Für die finanzielle Unterstützung sei der DFG gedankt sowie der Fakultät Gestaltung der Universität der Künste Berlin und dem Fachgebiet Geschichte und Theorie der Architektur der Technischen Universität Darmstadt. Schließlich danken wir Dr. Merle Ziegler vom Gebr. Mann Verlag für das Lektorat und die Betreuung der Publikation.

25 Vgl. Winfried Nerdinger (Hg.), München und der Nationalsozialismus. Katalog des NS-Dokumentationszentrums München, München 2015.



1 Im Speisesaal von Schultze-Naumburgs Saalecker Villa fand 1928 die Gründungssitzung der Architektengruppe Block statt
The inaugural meeting of the architects' group Block took place in the dining room of Schultze-Naumburg's Saaleck Villa in 1928



1.

• CHAPTER KAPITEL

THEMATIK TOPIC

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG,
SEINE KULTUR- UND RASSENETZWERKE
UND DER KULTURELLE ANTISEMITISMUS
UND RASSISMUS IM FRÜHEN 20. JAHRHUNDERT

PAUL SCHULTZE-NAUMBURG,
HIS CULTURAL AND RACIAL NETWORKS,
AND THE CULTURAL ANTISEMITISM
AND RACISM OF THE EARLY 20TH CENTURY

INTRO

Over his more than 50 years as painter, architect, garden designer, teacher, writer and activist, Paul Schultze-Naumburg was an influential and extremely productive personality in art and culture policy. He ran a company for architecture, garden architecture and interior design, the Saalecker Werkstätten, or Saaleck Workshops, which at times employed up to 70 workers. [FIG. 2-4] In the field of publishing, we know of around 40 monographs and several hundred other publications written by him. Schultze-Naumburg's work as writer and theorist began above all as an editor of the art, culture and debate magazine *Der Kunstwart*, to which he contributed from 1895 onwards. Around the turn of the century, he published a series of essays under the title *Kulturarbeiten*, which also appeared in book form, in this magazine. They dealt with the design of buildings, gardens, the landscape and, in general, the ›culture of the visible‹.²⁶ [FIG. 5] In these essays, Schultze-Naumburg was ostensibly advocating for a harmonious integration of man and modernity, technology, transport and industry into the landscape.

The architectural historian Julius Posener, a contemporary of Schultze-Naumburg, argued that the influence of *Kulturarbeiten* on the middle class of the Wilhelmine era could ›hardly be overestimated‹.²⁷ Even now, the essays are considered ›the historical foundation of current landscape and nature conservation‹.²⁸ As Steffen de Rudder writes in 2018, Schultze-Naumburg enjoys ›perhaps the outstanding position in a chain of artists and authors who contributed to a more precise perception of landscape‹.²⁹ This picture of Schultze-Naumburg as a sensitive nature conservationist, however, stands in stark contrast to his works and activities in the Weimar Republic and National Socialism. Long before 1933, as Gert Gröning and Joachim Wolschke-Bulmahn write, Schultze-Naumburg was advocating ›key elements of the Blood and Soil ideology, paving the way for National Socialist thought in architecture and landscape architecture‹.³⁰ This applies in particular to his book *Kunst und Rasse (Art and Race)*, published around Christmas 1927,³¹ whose racist, latently antisemitic art theory helped shape the cultural policy of National Socialism.

26 Paul Schultze-Naumburg, ›Vorwort‹, in *Hausbau, Kulturarbeiten*, 1, ed. by Kunstwart (Munich, [1901]), n. pag. Subsequently, between 1901 and 1917, he expanded *Kulturarbeiten* into a nine-volume book series, which he restructured and updated in the 1920s. For example, he combined the volumes ›Hausbau‹, ›Dörfer und Kolonien‹, and ›Kleinbürgerhäuser‹ in 1929 into the newly written volume 4, ›Das Gesicht des deutschen Hauses‹, based on *Kunst und Rasse*, Paul Schultze-Naumburg, *Kulturarbeiten*, ed. by Kunstwart (Munich, 1901–1929).

27 Julius Posener, *Berlin auf dem Wege zu einer neuen Architektur. Das Zeitalter Wilhelms II.* (Munich, 1979), p. 191.

28 Steffen de Rudder, ›Landschaft als kulturelle Konstruktion. Burgenromantik und Deutschtum bei Schultze-Naumburg‹, in Meier and Spiegel, *Schultze-Naumburg*, 2018, pp. 97–107 (p. 106).

29 Ibid.

30 Gert Gröning and Joachim Wolschke-Bulmahn, ›Schultze-Naumburg, Paul‹, in *Grüne Biographien. Biographisches Handbuch zur Landschaftsarchitektur des 20. Jahrhunderts in Deutschland* (Berlin, 1997), p. 354.

31 The publisher states the year as 1928.

INTRO

Paul Schultze-Naumburg war in seiner mehr als 50 Jahre umfassenden Schaffenszeit als Maler, Architekt, Gartenarchitekt, Lehrer, Publizist und Aktivist eine einflussreiche und ausgesprochen produktive Persönlichkeit. In seinem Unternehmen für Architektur, Gartenarchitektur und Innendesign – den Saalecker Werkstätten – beschäftigte er zeitweise bis zu 70 Mitarbeiter*innen. [ABB.2–4] Auf publizistischem Gebiet sind uns rund 40 Monografien und mehrere Hundert weitere Veröffentlichungen bekannt. Seine Tätigkeit als Schriftsteller und Theoretiker entfaltete Schultze-Naumburg zunächst vor allem im Kunst-, Kultur- und Debattenmagazin »Kunstwart«, für das er ab 1895 Beiträge lieferte. Im »Kunstwart« veröffentlichte er um 1900 unter dem Titel »Kulturarbeiten« eine auch in Buchform erschienene Aufsatzserie, die sich mit der Gestaltung von Häusern, Gärten, der Landschaft und allgemein mit der »Kultur des Sichtbaren«²⁶ beschäftigte. [ABB.5] Schultze-Naumburg plädierte dort vordergründig für eine harmonische Integration von Mensch und Moderne, Technik, Verkehr und Industrie in die Landschaft.

Der Architekturhistoriker und Zeitgenosse Julius Posener meinte, dass der Einfluss der »Kulturarbeiten« auf das Bürgertum der wilhelminischen Zeit nur »schwer überschätzt werden« könne.²⁷ Auch gegenwärtig werden sie noch »zum historischen Fundament des heutigen Landschafts- und Naturschutzes« gezählt.²⁸ Wie Steffen de Rudder 2018 schreibt, stehe deren Autor »an vielleicht sogar herausragender Stelle in einer Kette von Künstlern und Autoren, die zu einer genaueren Wahrnehmung von Landschaft beigetragen haben«.²⁹ In einem schroffen Gegensatz zu diesem Bild Schultze-Naumburgs als einfühlsamer Landschaftsschützer stehen allerdings sein Werk und Wirken in der Weimarer Republik und im Nationalsozialismus. Dort vertrat er, wie Gert Gröning und Joachim Wolschke-Bulmahn schreiben, schon lange vor 1933 »wesentliche Elemente der Blut- und Boden-Ideologie und bereitete nationalsozialistischem Gedankengut in der Architektur und Landschaftsarchitektur den Weg«.³⁰ Insbesondere gilt dies für das um Weihnachten 1927 veröffentlichte Pamphlet »Kunst und Rasse«³¹, dessen rassistische, latent antisemitische Kunsttheorie die Kulturpolitik des Nationalsozialismus mitprägte.

26 Paul Schultze-Naumburg, Vorwort, in: Kulturarbeiten, Band 1: Hausbau. Herausgegeben vom Kunstwart, München [1901], o.S. – Zwischen 1901 und 1917 erweiterte er die »Kulturarbeiten« zu einer neunbändigen Buchreihe, die er in den 1920er Jahren neu strukturierte und aktualisierte. U.a. fasste er die Bände »Hausbau«, »Dörfer und Kolonien« und »Kleinbürgerhäuser« 1929 zum auf »Kunst und Rasse« basierenden Band 4 »Das Gesicht des deutschen Hauses« zusammen; Paul Schultze-Naumburg, Kulturarbeiten. Herausgegeben vom Kunstwart, München 1901–1929.

27 Julius Posener, Berlin auf dem Wege zu einer neuen Architektur. Das Zeitalter Wilhelms II., München 1979, S. 191.

28 Steffen de Rudder, Landschaft als kulturelle Konstruktion. Burgenromantik und Deutschtum bei Schultze-Naumburg, in: Meier/Spiegel, Schultze-Naumburg, 2018, S. 97–107, hier 106.

29 Ebd.

30 Gert Gröning und Joachim Wolschke-Bulmahn, Schultze-Naumburg, Paul, in: Grüne Biographien. Biographisches Handbuch zur Landschaftsarchitektur des 20. Jahrhunderts in Deutschland, Berlin u.a. 1997, S. 354.

31 Der Verlag gibt das Jahr 1928 an.



2 Das bekannteste Bauwerk von Paul Schultze-Naumburg und seinen Saalecker Werkstätten ist das zwischen 1913 und 1917 für das preußische Kronprinzenpaar errichtete Schloss Cecilienhof in Potsdam, hier mit Blick auf die Haupteinfahrt zum Großen Hof

The most famous building by Paul Schultze-Naumburg and his Saalecker Werkstätten (Saaleck workshops) is Cecilienhof Palace in Potsdam, constructed between 1913 and 1917 for the Prussian Crown Prince and his spouse. This view is of the main entrance to the Great Courtyard



Hausgarten, Entwurf Paul Schultze-Naumburg (Saalecker Werkstätten), Gartenbau-Ausstellung Mannheim 1907. Schultze-Naumburg war maßgeblich an der Verbreitung des sogenannten Reformgartens beteiligt

House garden, designed by Paul Schultze-Naumburg (Saalecker Werkstätten), Horticultural Exhibition Mannheim 1907. Schultze-Naumburg played a significant role in the dissemination of the so-called reform garden



Gutshaus Domäne Steinhorst bei Ratzeburg, Gartenseite, Paul Schultze-Naumburg (Saalecker Werkstätten), zwischen 1910 und 1915

Domäne Steinhorst manor house, near Ratzeburg, garden side, Paul Schultze-Naumburg (Saalecker Werkstätten), between 1910 and 1915